



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U POŽEGI
Sv. Florijana 2, POŽEGA

Poslovni broj: 11.:Sp- 745/2019-7

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Općinski sud u Požegi, po sucu Mariji Raguž, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Marine Hećimović iz Golog brda, Golo brdo 91, OIB: 21231888748, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije (dalje u tekstu: Fina) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 20. ožujka 2020.

r i j e š i o j e

I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Marine Hećimović iz Golog brda, Golo brdo 91, OIB: 21231888748.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Marine Hećimović iz Golog brda, Golo brdo 91, OIB: 21231888748.

III. Oslobađa se Marina Hećimović iz Golog brda, Golo brdo 91, OIB: 21231888748 preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. Ovr-1131/14, javni bilježnik Ante Brekalo, HT d.d., OIB: 81793146560

- iznos nenaplaćene glavnice 4.051,81 kn
- iznos nenaplaćenog kamate 2.006,29 kn
- iznos nenaplaćenog troška 1.551,38 kn
- iznos nenaplaćene naknade 217,00 kn

2. Ovr-3142/12, javni bilježnik Niko Bagarić, SB-S d.d. Slatina, OIB: 42252496579

- iznos nenaplaćene glavnice 976,92 kn
- iznos nenaplaćenog kamate 868,29 kn
- iznos nenaplaćenog troška 0,00 kn
- iznos nenaplaćene naknade 189,00 kn

3. Ovr-1556/14, javni bilježnik Mario Včelik, Hrvatska radiotelevizija, OIB: 68419124305

- iznos nenaplaćene glavnice 310,04 kn
- iznos nenaplaćenog kamate 135,99 kn
- iznos nenaplaćenog troška 0,00 kn
- iznos nenaplaćene naknade 0,00 kn

4. Ovr-3917/15, javni bilježnik Ante Brekalo, Hrvatska radiotelevizija, OIB: 68419124305

- iznos nenaplaćene glavnice 480,00 kn
- iznos nenaplaćenog kamate 339,22 kn
- iznos nenaplaćenog troška 806,25 kn
- iznos nenaplaćene naknade 224,00 kn

5. Ovr-1565/14, javni bilježnik Niko Bagarić, Tekija d.o.o., OIB: 57790565988

- iznos nenaplaćene glavnice 216,48 kn
- iznos nenaplaćenog kamate 185,27 kn
- iznos nenaplaćenog troška 150,00 kn
- iznos nenaplaćene naknade 203,00 kn

6. Ovr-1968/13, javni bilježnik, Ante Brekalo, Tele 2 d.o.o., OIB: 70133616033

- iznos nenaplaćene glavnice 2.511,98 kn
- iznos nenaplaćenog kamate 1.764,19 kn
- iznos nenaplaćenog troška 1.425,00 kn
- iznos nenaplaćene naknade 210,00 kn

7. Ovr-293/15, javni bilježnik Mario Včelik, Komunalac Sisak d.o.o., OIB: 28236957305

- iznos nenaplaćene glavnice 182,00 kn
- iznos nenaplaćenog kamate 306,42 kn
- iznos nenaplaćenog troška 864,00 kn
- iznos nenaplaćene naknade 189,00 kn

Obrazloženje

Dana 4. travnja 2019. ovaj sud je zaprimio prijedlog Financijske agencije (dalje u tekstu: Fina) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Marine Hećimović iz Golog brda, Golo brdo 91, OIB: 21231888748.

Odredbom članka 79.a stavak 2. ZSP, propisano je da se jednostavni postupak stečaja potrošača može provesti nad imovinom potrošača ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Fina (dalje: Očevidnik) na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Uvidom u podatke iz Očevidnika o redosljedu osnova za plaćanje, koje je Fina dostavila sudu utvrđeno je da potrošač ima evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje ali navedene tražbine vjerovnika, koje se odnose na glavicu evidentiranih neizvršenih osnova za

plaćanje iznose manje od 20.000,00 kn, ali u konkretnom slučaju nije ispunjena druga kumulativna pretpostavka, tj. neizvršenje tih osnova za plaćanje nije neprekinuto trajalo duže od tri godine, pa za iste nisu ispunjene pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača iz čl. 79.a. st. 2. u svezi sa čl. 79.e. st. 1. ZSP.

Odredbom čl. 79. a st. 3. ZSP propisano je da će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Fina brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Fina brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn, ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Fina brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnova glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Uvidom u Očevidnik utvrđeno je da je Fina temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima prestala izvršavati slijedeće osnove:

1. Ovr-1131/14, javni bilježnik Ante Brekalo, HT d.d., OIB: 81793146560, zaprimljena kod Fine 26. siječnja 2015.

2. Ovr-3142/12, javni bilježnik Niko Bagarić, SB-S d.d. Slatina, OIB: 42252496579, zaprimljena kod Fine 28. svibnja 2013.

3. Ovr-1556/14, javni bilježnik Niko Bagarić, Hrvatska radiotelevizija, OIB: 68419124305, zaprimljena kod Fine 14. siječnja 2015.

4. Ovr-3917/15, javni bilježnik Ante Brekalo, Hrvatska radiotelevizija, OIB: 68419124305, zaprimljena kod Fine 14. ožujka 2016.

5. Ovr-1565/14, javni bilježnik Niko Bagarić, Tekija d.o.o., OIB: 57790565988, zaprimljena kod Fine 5. listopada 2015.

6. Ovr-1968/13, javni bilježnik, Ante Brekalo, Tele 2 d.o.o., OIB: 70133616033, zaprimljena kod Fine 5. veljače 2014.

7. Ovr-293/15, javni bilježnik Mario Včelik, Komunalac Sisak d.o.o., OIB: 28236957305, zaprimljena kod Fine 3. studenog 2015.

koje ukupno iznose 8.729,23 kn po osnovi glavnice i za koje je neizvršenje trajalo duže od tri godine.

Isto tako, odredbom čl. 79. a st. 4. ZSP propisano je da će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu, odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Fina pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako su ispunjeni ostali zakonom propisani uvjeti.

Uvidom u Očevidnik utvrđeno je da ima osnova koje su povučene s izvršenja, ali za iste nisu ispunjene pretpostavke jer zajedno s osnovnim i brisanim tražbinama prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine. Sud je vanjskom provjerom, iz podataka Fine, utvrdio da je potrošač u razdoblju od 1. siječnja 2019. do 31. prosinca 2019. ostvario ukupni dohodak po osnovi mirovine u iznosu od 25.254,46 kn, te iznos neoporezivog primitka od 5. 500,00 kn po osnovi socijalne potpore, u razdoblju od 1. siječnja 2018. do 31. prosinca 2018. ostvario ukupni dohodak u iznosu od 11.298,79 kn, te iznos neoporezivog primitka od 11.182,56 kn po osnovi socijalne potpore, doplatka za djecu i potpore za

zbrinjavanje ratnih invalida, u razdoblju od 1. siječnja 2017. do 31. prosinca 2017. ostvario ukupni dohodak u iznosu od 11.228,14 kn, te iznos neoporezivog primitka od 6.325,30 kn po osnovi socijalne potpore i doplatka za djecu. Isto tako, vanjskom provjerom u zajedničkom informacijskom sustavu zemljišnih knjiga i katastara utvrđeno je da potrošač ima u vlasništvu nekretninu, ali ista nekretnina potrošača ne može biti predmet unovčenja kao stečajna masa za neizvršene osnove za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kn (odredbe Ovršnog zakona). Također je utvrđeno da potrošač ima u vlasništvu osobne automobile i to Zastava Yugo, Seat Toledo, Opel Vectru, Opel Kadett i Opel Astru, čije su vrijednosti 0,00 kn. Temeljem podataka potrošača, podataka pribavljenih od Fine i ZIS-a sud je utvrdio da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa iz koje bi se mogli namirivati njegovi vjerovnici.

Vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz oglasa objavljenog na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, niti su osporili popis imovine potrošača.

Dana 14. kolovoza 2019. zaprimljen je podnesak Hrvatske radiotelevizije u kojem osporava popis imovine potrošača, te predlaže da sud po službenoj dužnosti utvrdi vrijednost potrošačeve imovine, kao i raspolaganje imovinom koje je potrošač poduzeo u posljednje tri godine.

Međutim, taj podnesak ne sadrži konkretne podatke o imovini potrošača, kako je to zatraženo u objavljenom oglasu pa sud po njemu ne može postupati.

Prema odredbi čl. 79.g st. 1. ZSP sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn.

Imajući u vidu utvrđenu činjenicu da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa iz koje bi se mogli namirivati njegovi vjerovnici, činjenicu da nitko od vjerovnika nije u roku propisanom čl. 79. f ZSP obavijestio sud o imovini potrošača koja bi se, također mogla unovčiti kao stečajna masa, te činjenicu da tražbine vjerovnika koje je Fina brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje ne prelazi iznos od 20.000,00 kn i da je neizvršenje istih trajalo duže od tri godine, sud smatra da su ispunjeni uvjeti iz odredbe čl. 79.g st. 1., 2. i 3. ZSP za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, slijedom čega je odlučeno kao pod točkama I. i II. izreke rješenja.

Pretpostavke iz čl. 79.st.1.st.4. ZSP nisu ispunjene, jer ima tražbina koje su povučene s izvršenja, ali za iste nisu ispunjene pretpostavke jer zajedno s osnovnim i brisanim tražbinama prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Odredbom čl. 79.g st. 4. ZSP propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79.a ZSP, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i osnove navedene u točki III. izreke rješenja.

U Požegi 20. ožujka 2020.

Sudac:
Marija Raguž

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (čl. 79. g st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u 3 tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. Svim sudionicima putem e-oglasna ploča
2. Poštom
 - potrošač
 - vjerovnik HT d.d. Zagreb, Radnička cesta 21
 - vjerovnik SB-S d.d. , Slatina, V. Nazora 2
 - vjerovnik Hrvatska radiotelevizija Zagreb, Prisavlje 3
 - vjerovnik Tekija d.o.o., Požega, Vodovodna 1
 - vjerovnik Tele 2 d.o.o., Zagreb, J. Marohnića 1
 - vjerovnik Komunalac Sisak d.o.o., Sisak, Capraška 8
3. Fina - elektroničkim putem

Nakon pravomoćnosti:

Obavijest o pravomoćnosti Fina-elektroničkim putem

Broj zapisa: **17895-12729**

Kontrolni broj: **0b765-d9d0a-93f56**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA RAGUŽ, L=POŽEGA, O=OPĆINSKI SUD U POŽEGI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Požegi** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.